

RESULTADO FINAL DA TERCEIRA ETAPA – AVALIAÇÃO DO ANTEPROJETO

Em atenção ao disposto no Edital nº 006, de 08 de agosto de 2025, Extrato de Edital publicado no DODF N.º 149, de 11 de agosto de 2025 disponível na íntegra no site da FEPECS, no endereço eletrônico <https://www.fepecs.edu.br/espdf-em-andamento/>, **TORNA-SE PÚBLICO O RESULTADO DOS RECURSOS CONTRA O RESULTADO PRELIMINAR DA TERCEIRA ETAPA E O RESULTADO FINAL DA TERCEIRA ETAPA – AVALIAÇÃO DO ANTEPROJETO DO PROCESSO SELETIVO DE CANDIDATOS AO CURSO DE DOUTORADO PROFISSIONAL EM CIÊNCIAS PARA A SAÚDE DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS PARA A SAÚDE**, na forma do Anexo I e II.

ANEXO I

Nº INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO	1. INTRODUÇÃO	2. OBJETIVOS	3. MÉTODO	4. RESULTADO ESPERADO	5. CRONOGRAMA	6. REFERÊNCIAS	TOTAL	RESULTADO DO RECURSO	JUSTIFICATIVA
421	THOMAZ SCHRÖDER LAMEIRINHAS	20,00	20,00	28,00	10,00	10,00	8,00	96,00	Deferido parcialmente	O candidato atendeu às exigências do item 1. Quanto ao item 3, o tipo de estudo não condiz com o que foi descrito nos métodos. Quanto ao item 6, a justificativa foi parcialmente acatada. Apesar de a maioria das referências se justificarem por sua relevância, no caso da obesidade, já existem novas diretrizes de 2025. Para outras referências, como ABILDSO, 2014 e BLACKBURN, 1995, há referências mais atuais que tratam da temática.
413	CAIO VINICIUS DE MOURA NERY	18,00	20,00	15,00	10,00	10,00	10,00	83,00	Deferido parcialmente	No item 1, alguns dos pontos levantados foram contemplados. As hipóteses poderiam ter sido melhor detalhadas, abordando o que se espera com a implementação de tal protocolo, em

										termos concretos, no SUS (em termos de economia, redução de desperdício, menos riscos, etc.). No item 3, o público-alvo não são os pacientes, e sim a equipe médica ou do HB. A descrição dos métodos apresenta algumas lacunas: não é possível compreender se o formulário será validado; não é falado sobre a viabilidade do projeto; não é citado o período de coleta, nem o número de formulários de solicitação analisados; não é citado após quanto tempo de implementação será feita a reavaliação; não são citadas quais análises estatísticas serão usadas, e a descrição do último parágrafo deixa a entender que as fases serão analisadas separadamente, e não comparadas (o que não condiz com a descrição do método). Os itens 2 e 6 foram revistos e acatados.
410	AGRINAZIO GERALDO NASCIMENTO NETO	18,00	14,00	18,00	7,50	9,50	10,00	77,00	Deferido	Acatado

ANEXO II

Nº INSCRIÇÃO	NOME DO CANDIDATO	MÉDIA POR ITEM - AVALIADORES: 3ª ETAPA							
		1. INTRODUÇÃO	2. OBJETIVOS	3. MÉTODO	4. RESULTADO ESPERADO	5. CRONOGRAMA	6. REFERÊNCIAS	TOTAL	RESULTADO FINAL DA TERCEIRA ETAPA
424	ÉRIKA DO SOCORRO RAMOS COSTA	19,50	19,00	13,00	10,00	9,50	10,00	81,00	Classificado
421	THOMAZ SCHRÖDER LAMEIRINHAS	20,00	20,00	28,00	10,00	10,00	8,00	96,00	Classificado
414	ANA CRISTINA DE ALMEIDA	20,00	18,50	22,00	10,00	9,50	9,00	89,00	Classificado
418	CARLOS EDUARDO DA SILVA PORTELA	20,00	20,00	20,00	10,00	8,00	10,00	88,00	Classificado
406	MARINA VAZ DE LIMA FULLIN SALDANHA	18,00	15,00	12,50	7,50	10,00	10,00	73,00	Classificado
411	LUIZ FELLIPE NAKAMAI	7,00	0,00	7,00	5,00	0,00	5,00	24,00	Eliminado
413	CAIO VINICIUS DE MOURA NERY	18,00	20,00	15,00	10,00	10,00	10,00	83,00	Classificado
410	AGRINAZIO GERALDO NASCIMENTO NETO	18,00	14,00	18,00	7,50	9,50	10,00	77,00	Classificado