

ANEXO I

CRITÉRIOS DE SELEÇÃO E QUADRO DE PONTUAÇÃO

Seleção de Projetos de Pesquisa a serem apoiados pelo Programa de Fomento à Pesquisa da Escola de Saúde Pública do Distrito Federal - ESPDF, com recursos da Fepecs - Seleção 2025

| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO DO PROJETO DE PESQUISA | |
|---|----------------------------|
| GRUPO I – MÉRITO CIENTÍFICO DO PROJETO | |
| (Pontuação Máxima: 75) | |
| <u>Observação:</u> Caso o projeto apresente problemas éticos (plágios e/ou riscos importantes à segurança do participante), a pontuação do projeto neste item deve ser ZERO, conforme item 11.2.1.4 do Edital. | |
| 1.1- O objetivo do projeto está claramente definido?(pontuação máxima: 15) | Pontos Alcançados |
| 1.1.1- O objetivo geral/primário permite compreender o que se pretende alcançar? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.1.2- O objetivo reflete uma população alvo bem definida? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.1.3- Os objetivos específicos são aparados pelo objetivo geral e são coerentes entre si? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.2- O método está adequado? (pontuação máxima: 30) | Pontos Alcançados |
| 1.2.1- O desenho do estudo está bem definido e é compreensível? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.2.2- O desenho do estudo escolhido é suficiente para alcançar os objetivos? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.2.3 - A construção da amostra está bem definida (por exemplo, tamanho, técnica amostral, informações de seleção e recrutamento, critérios claros de inclusão e exclusão)? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.2.4- As variáveis que deverão ser coletadas estão adequadamente apresentadas? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.2.5- O projeto apresenta informações sobre a validade dos instrumentos de coleta de dados?(pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |

| | |
|---|-----------------------------|
| 1.2.6- O plano de análise de é coerente como desenho de estudo e objetivos apresentados? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.3- A proposta de estudo é viável? (pontuação máxima: 15) | Pontos Alcançados |
| 1.3.1- O método está ajustado para alcançar todos os objetivos propostos? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.3.2- O método possui etapas ou procedimentos desnecessários para alcançar os objetivos? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.3.3 - O método apresentou cuidados para evitar erros sistemáticos? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| 1.4- A introdução do projeto está adequada? (pontuação máxima: 10) | Pontos Alcançados |
| 1.4.1- A introdução consegue estabelecer os conceitos necessários para compreender o projeto? (pontuação máxima 10) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 10) |
| 1.5- Referências (pontuação máxima: 5) | Pontos Alcançados |
| 1.5.1-As referências são adequadas e atualizadas? (pontuação máxima 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |
| GRUPO II – CAPACIDADE DO PROJETO EM DAR RESPOSTAS AO APRIMORAMENTO DA REDE DE SERVIÇOS DO SUS-DF (Pontuação Máxima: 25) | |
| 2.1-A dequação dos objetivos (pontuação máxima:10) | Pontos Alcançados |
| 2.1.1- Os objetivos do projeto são específicos, mensuráveis, atingíveis, relevantes para o aprimoramento do SUS-DF (pontuação máxima: 10) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 10) |
| 2.2-O projeto é original? (pontuação máxima: 10) | Pontos Alcançados |
| 2.2.1 – A pergunta de pesquisa do projeto está bem respondida na literatura? (pontuação máxima: 10) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 10) |
| 2.3- Caso os objetivos sejam atingidos, os resultados têm potencial de translação rápida do conhecimento? (pontuação máxima: 5) | Pontos Alcançados |
| 2.3.1-Os resultados esperados para o projeto podem ser rapidamente utilizados na prática (pontuação máxima: 5) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 5) |

GrupoIII–RELAÇÃO DO PROJETO COMO O MUNDO EXTERNO (Pontuação Máxima: 40)

| | |
|--|-----------------------------|
| 3.1 -Orçamento (pontuação máxima: 20) | Pontos Alcançados |
| 1.3.4-O orçamento e o cronograma estão coerentes com o método? (pontuação máxima 20) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 20) |
| 2.3- Cronograma (pontuação máxima: 20) | Pontos Alcançados |
| 1.3.4-O orçamento e o cronograma estão coerentes com o método? (pontuação máxima 20) | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 20) |

GrupoIV–RELAÇÃO DO PROJETO COMO O MUNDO EXTERNO (Pontuação Máxima: 60)

| | |
|---|-----------------------------|
| 2.3-Produção científica do coordenador proponente (pontuação máxima: 60) | Pontos Alcançados |
| <p>Artigo completo publicado em periódico indexado no Journal Cittance Reports (JCR) da Web of Science com percentil superior a 75%, conforme classificação vigente em 2025, ou com CiteScore na base Scopus com percentil superior a 75%, conforme a classificação vigente em 2025: 10,0 (dez) pontoscada.</p> <p>Artigo completo publicado em periódico indexado no Journal Cittance Reports (JCR) da Web of Science com percentil entre 50% e 75%, conforme classificação vigente em 2025, ou com CiteScore na base Scopus com percentil entre 50% e 75%, conforme a classificação vigente em 2025: 7,5 (sete e meio) pontos cada.</p> <p>Artigo completo publicado em periódico indexado no Journal Cittance Reports (JCR) da Web of Science com percentil inferior a 50%, conforme classificação vigente em 2025, ou com CiteScore na base Scopus com percentil inferior a 50%, conforme a classificação vigente em 2025: 5,0 (cinco) pontos cada.</p> <p>Artigo completo publicado em periódico indexado na MEDLINE ou SCIELO, e sem indexação no Journal Cittance Reports (JCR) da Web of Science ou CiteScore na base Scopus: 2,5 (dois e meio) pontos cada.</p> | _____ (PONTUAÇÃO 0 a 60) |