

ANEXO I

CRITÉRIOS DE SELEÇÃO E QUADRO DE PONTUAÇÃO

Seleção de Projetos de Pesquisa a serem apoiados pelo Programa de Fomento à Pesquisa da Escola Superior de Ciências da Saúde - ESCS, com recursos da Fepecs - Seleção 2024

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO DO PROJETO DE PESQUISA	
	Pontos Alcançados
Grupo I – CONSTRUÇÃO DO PROJETO (Pontuação Máxima: 26)	
1.1 - O objeto do projeto está claramente definido? (pontuação máxima: 5)	
1.1.1 - O objetivo geral está descrito com apenas uma ação (um verbo) e permite compreender o que se pretende alcançar?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.1.2 - O objetivo reflete uma população alvo bem definida?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (0,5) ☐ Sim (1)
1.1.3 - Os objetivos específicos são amparados pelo objetivo geral e são coerentes entre si?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.2 - O método está adequado? (pontuação máxima: 10)	
1.2.1 - O desenho do estudo está bem definido e é compreensível?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (0,5) ☐ Sim (1)
1.2.2 - O desenho do estudo escolhido é suficiente para alcançar os objetivos?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.2.3 - A construção da amostra está bem definida? (Ex.: tamanho, técnica amostral, informações de seleção e recrutamento, critérios claros de inclusão e exclusão)	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.2.4 - As variáveis que deverão ser coletadas estão adequadamente apresentadas?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.2.5 - O projeto apresenta informações sobre a validade dos instrumentos de coleta de dados?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (0,5) ☐ Sim (1)
1.2.6 - O plano de análise de é coerente com o desenho de estudo e objetivos apresentados?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.3 - A proposta de estudo é viável? (pontuação máxima: 10)	
1.3.1 - O método está ajustado para alcançar todos os objetivos propostos?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.3.2 - O método possui etapas ou procedimentos desnecessários para alcançar os objetivos?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.3.3 - O método apresentou cuidados para evitar erros sistemáticos? (No caso de pesquisas QUALI, levar em conta o modelo de referencial teórico de análise)	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.3.4 - O orçamento está coerente com o método? (inclui os recursos para desenvolver o projeto e não apresenta recursos desnecessários?)	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
1.3.5 - O cronograma está coerente com a proposta do projeto? (O cronograma deve prever prazos factíveis para suas etapas incluindo a apreciação ética pelo CEP dentro da vigência do programa, de um ano)	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)

1.4 - A introdução do projeto está adequada? (pontuação máxima: 1)	
1.4.1 - A introdução consegue estabelecer os conceitos necessários para compreender o projeto?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (0,5) ☐ Sim (1)
Grupo II – RELAÇÃO DO PROJETO COMO O MUNDO EXTERNO (Pontuação Máxima: 14)	
2.1 - O projeto apresenta problemas éticos? (pontuação máxima: 6)	
2.1.1 - O método apresenta problemas éticos? (plágios; termos preconceituosos; riscos importantes à segurança do participante, pesquisadores e instituições, incluindo os relacionados à segurança da informação)	☐ Sim, problemas que podem proporcionar riscos graves aos participantes, pesquisadores ou instituições [caso essa opção seja marcada o projeto será desclassificado] (0) ☐ Sim, problemas moderados que devem ser corrigidos (3) ☐ Não possui problemas perceptíveis (6)
2.2 - O projeto é original? (pontuação máxima: 2)	
2.2.1 - A pergunta de pesquisa do projeto já está bem respondida na literatura?	☐ Não (0) ☐ Parcialmente (1) ☐ Sim (2)
2.3 - Caso os objetivos sejam atingidos, os resultados têm potencial de translação rápida do conhecimento? (pontuação máxima: 6)	
2.3.1 - Os resultados esperados para o projeto podem ser rapidamente utilizados na prática.	☐ Não (0) ☐ Uma pequena parte (2) ☐ Uma parte (4) ☐ Completamente (6)
Pontuação Total Máxima: 40	